

Informe
Resultados Educativos
Educación Media
Docentes y Directivos
2016

Agencia de
Calidad de la
Educación



LICEO JOSE DOMINGO CANAS

**8645-2
SAN LUIS 231**

**Quilicura
Región Metropolitana**

Agencia de
Calidad de la
Educación

Informe

Resultados Educativos

Educación Media

Docentes y Directivos

2016

En el presente documento se utilizan de manera inclusiva términos como “el docente”, “el estudiante”, “los ciudadanos” y otras que refieren a hombres y mujeres.

De acuerdo a la norma de la Real Academia Española, el uso del masculino se basa en su condición de término genérico, no marcado en la oposición masculino/femenino; por ello se emplea el masculino para aludir conjuntamente a ambos sexos, con independencia del número de individuos de cada sexo que formen parte del conjunto. Este uso evita además la saturación gráfica de otras fórmulas, que puede dificultar la comprensión de lectura y limitar la fluidez de lo expresado.

Informe de Resultados Educativos Educación Media 2016 para Docentes y Directivos

Agencia de Calidad de la Educación

contacto@agenciaeducacion.cl

600 600 2626, opción 7

Morandé 360, piso 9

Santiago de Chile

2017

Estimado equipo directivo y equipo docente:

En la Agencia de Calidad de la Educación, como organismo que forma parte del Sistema de Aseguramiento de Calidad de la Educación, **evaluamos de manera amplia la calidad de los aprendizajes de los estudiantes** y trabajamos para **orientar la gestión institucional y pedagógica** que realizan los directivos y docentes de las escuelas del país.

En este contexto, en el presente informe les entregamos los resultados educativos de su establecimiento en los Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS) y en las Pruebas Simce 2016, junto con orientaciones para el análisis y uso de estos resultados.

Este año, para enriquecer la mirada sobre calidad educativa integral, se incorporan por primera vez los **resultados educativos según género** con el propósito de aportar a la reflexión sobre esta importante temática y propiciar el desarrollo de prácticas que favorezcan una mayor equidad de género en el logro de aprendizajes de los estudiantes.

Adicionalmente, para entregar información más específica que ayude a los docentes a identificar los aprendizajes de sus estudiantes, este año se entregan **resultados en cada eje de Comprensión de Lectura, Matemática y Ciencias Naturales**. Con estos resultados, esperamos orientar de manera más concreta la autoevaluación y planificación que realizan los docentes junto a su equipo directivo.

Invitamos a directivos y docentes a que analicen los **resultados educativos en conjunto, formando una comunidad de aprendizaje** que construya planes de mejoramiento, considerando la información disponible acerca del desarrollo integral de los estudiantes.

Reciban un cordial saludo,



Carlos Henríquez Calderón

Secretario Ejecutivo
Agencia de Calidad de la Educación

Índice

Presentación	
Capítulo 1. Resultados educativos 2016 de su establecimiento	7
Resultados educativos presentados en el capítulo	8
Resultados Indicadores de Desarrollo Personal y Social	9
Resultados de aprendizaje Simce	19
Síntesis de resultados de su establecimiento	34
Capítulo 2. Orientaciones para el uso de resultados educativos	37
Transformar los resultados educativos para mejorar la gestión institucional	38
Transformar los resultados educativos para mejorar la gestión pedagógica	40
Lista de referencias	45
Anexos	47
Anexo A Resultados educativos nacionales 2016	48
Anexo B Indicadores de Desarrollo Personal y Social	52
Anexo C Simbología que acompaña los resultados educativos	58
Anexo D Definición de niveles de los Indicadores de Desarrollo Personal y Social	59
Anexo E Definición de grupos socioeconómicos (GSE)	61
Anexo F Glosario	62
Anexo G Recursos sugeridos	64



1

Resultados educativos 2016 de su establecimiento

El presente capítulo tiene por objetivo entregar un conjunto de resultados educativos de los estudiantes de II medio, que aporte al diagnóstico que se realiza en el establecimiento.

Específicamente, los resultados educativos que se presentan son:

- **Indicadores de Desarrollo Personal y Social (IDPS).**
- **Resultados de aprendizaje en las pruebas Simce.**

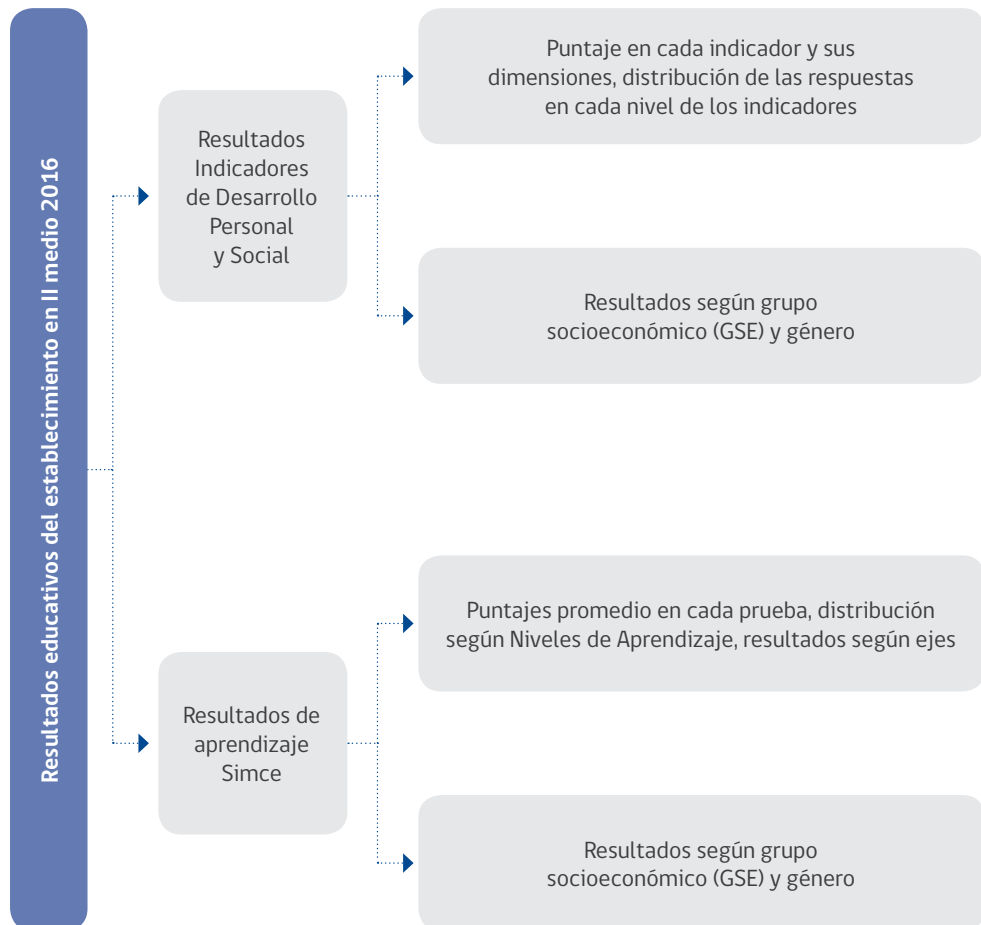
Este año, entre estos resultados se incorporan dos importantes innovaciones:

- **Resultados de aprendizaje en cada eje evaluado en las pruebas Simce de Comprensión de Lectura, Matemática y Ciencias Naturales.**
- **Resultados educativos del establecimiento según género, si corresponde.**

Se espera que esta información contribuya a la toma de decisiones institucionales que se plasman en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y en el Plan de Mejoramiento Educativo (PME). El objetivo es aportar al ciclo de mejoramiento continuo de su establecimiento, de modo que el proceso de desarrollo personal, social y académico de los estudiantes, se fortalezca año a año.

Resultados educativos presentados en el capítulo

A continuación se presentan los resultados educativos que encontrará en el capítulo 1.



El objetivo de entregar esta información integrada es que la comunidad educativa tenga una visión global de los resultados educativos que alcanzan sus estudiantes, tanto en el desarrollo personal y social, como en el ámbito académico, para que pueda elaborar objetivos y metas anuales tendientes a su desarrollo equitativo e integral.

Resultados Indicadores de Desarrollo Personal y Social

Los IDPS entregan información sobre el desarrollo personal y social de los estudiantes de un establecimiento. Estos son un aporte para ampliar la mirada de calidad y avanzar en el logro de una educación más integral para todos los niños, niñas y jóvenes del país. Para acceder a información más específica, ver anexo B (página 52).

En este apartado se presentan los resultados de II medio del establecimiento obtenidos en los indicadores: Autoestima académica y motivación escolar, Clima de convivencia escolar, Participación y formación ciudadana y Hábitos de vida saludable.

Los resultados que se presentan son los siguientes:

1 Puntajes 2014–2016 en cada indicador

Esta información le permitirá comparar los resultados entre años en cada área de desarrollo personal y social.

2 Distribución de las respuestas en cada nivel del indicador

Esta información es relevante debido a que muestra el porcentaje de respuestas de los encuestados en el nivel bajo, medio o alto del indicador, lo que evidencia cómo ellos lo perciben.

3 Comparación con establecimientos del mismo GSE del país

Esta información permitirá comparar la percepción que tiene su comunidad sobre el desarrollo personal y social de los estudiantes, con las percepciones que tienen en establecimientos de similares condiciones socioeconómicas.

4 Resultados según género

Para los establecimientos mixtos, se presentan los resultados 2016 según género. Se espera que estos permitan autoevaluar la gestión institucional y pedagógica considerando la igualdad de oportunidades que se brindan a mujeres y hombres.

Para analizar estos resultados es muy importante que cada docente y directivo tenga presente lo siguiente:

- En cada indicador y dimensión, la escala varía entre 0 y 100 puntos. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.
- Los resultados de los indicadores no pueden compararse entre sí, debido a que cada uno es elaborado a partir del análisis de las respuestas a preguntas distintas.
- Es necesario que analice estos resultados considerando la descripción de los IDPS, disponible en el anexo B de este documento (página 52); y la definición de sus niveles en el anexo D (página 59).

Debido a que la evaluación de estos indicadores es reciente y requiere asentarse en el sistema, estas primeras comparaciones deben tomarse con cautela y no considerarse como una tendencia.

Para analizar la comparación con establecimientos del mismo GSE, debe considerar que el grupo de estudiantes de II medio de su establecimiento ha sido clasificado en GSE:

Medio

Para conocer la descripción de su GSE, revise el anexo E (página 61).

Resultados Autoestima académica y motivación escolar

A continuación se presentan los resultados del indicador **Autoestima académica y motivación escolar** y de cada una de sus dimensiones.

Puntajes II medio en Autoestima académica y motivación escolar 2014-2016

Para comprender mejor estos resultados, consulte anexo B, página 52.

	Indicador	Puntaje 2014	Variación 2014-2015	Puntaje 2015	Variación 2015-2016	Puntaje 2016
II medio	Autoestima académica y motivación escolar	73	• 1	74	• 0	74
	Dimensiones	Puntaje 2014	Variación 2014-2015	Puntaje 2015	Variación 2015-2016	Puntaje 2016
	Autopercepción y autovaloración académica	72	• 0	72	• -1	71
	Motivación escolar	74	• 2	76	• 1	77

Notas: (1) La escala varía entre 0 y 100 puntos. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.

(2) El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje respecto de la evaluación anterior es:

- : similar.
- ↑: más alto.
- ↓: más bajo.

(3) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).



A partir del puntaje en cada IDPS, su comunidad educativa puede:

- Comparar el resultado de cada indicador con el de la evaluación anterior, para analizar si ha progresado el desarrollo personal y social de los estudiantes.

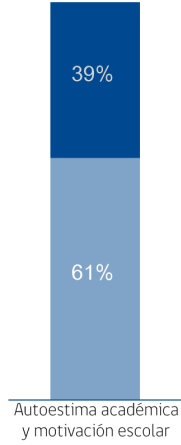


No es correcto que utilice los puntajes IDPS para:

- Comparar resultados entre indicadores, debido a que cada uno de ellos refiere a distintos aspectos del desarrollo de los estudiantes.
- Establecer conclusiones sin considerar los resultados educativos en conjunto.

En el siguiente gráfico se presenta la distribución de las **respuestas de los estudiantes de II medio del establecimiento**, en diferentes niveles del indicador.

Distribución de las respuestas de II medio en los niveles de Autoestima académica y motivación escolar 2016



■ Nivel alto ■ Nivel medio ■ Nivel bajo

Notas: (1) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).
(2) La definición de estos niveles se presenta en el anexo D (página 59).
(3) Esta distribución de las respuestas no debe ser comparada con la distribución de la evaluación anterior.



A partir de la distribución de las respuestas en cada nivel de los IDPS, su comunidad educativa puede:

- Saber dónde se concentra la mayoría de las respuestas de los encuestados, con el fin de conocer cómo perciben cada aspecto del desarrollo personal y social de los estudiantes.



No es correcto que utilice la distribución de las respuestas en cada nivel de los IDPS para:

- Establecer equivalencia entre este porcentaje y la cantidad de estudiantes.
- Comparar la distribución de su establecimiento entre indicadores.
- Comparar la distribución con la de la evaluación anterior.

Comparación con establecimientos del mismo GSE en Autoestima académica y motivación escolar 2016

	Indicador	Comparación con establecimientos del mismo GSE
II medio	Autoestima académica y motivación escolar	• 0
	Dimensiones	Comparación con establecimientos del mismo GSE
	Autopercepción y autovaloración académica	• -2
	Motivación escolar	• 1

Notas: (1) El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje 2016 respecto de establecimientos del mismo GSE es:

- : similar.
- ↑: más alto.
- ↓: más bajo.

(2) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).



A partir de la comparación con otros establecimientos del mismo GSE puede:

- Evaluar factores internos que propician el desarrollo personal y social.



No es correcto que atribuya los resultados educativos de su establecimiento solo a factores externos que, si bien se relacionan con estos, no los determinan.



Puntaje según género en el indicador Autoestima académica y motivación escolar 2016 y comparación entre géneros

	Indicador	Puntaje mujeres	Puntaje hombres
II medio	Autoestima académica y motivación escolar	(+)76	72

Notas: (1) La escala varía entre 0 y 100 puntos. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.

- (2) El símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.
 (3) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).



A partir de la comparación según género, su comunidad educativa puede:

- Reconocer si se manifiestan diferencias en los logros de aprendizaje entre mujeres y hombres.
- Reflexionar sobre la gestión institucional y pedagógica en relación a la equidad de género.



No es correcto que utilice los resultados según género para:

- Establecer conclusiones generales respecto de las capacidades de mujeres y hombres.

Resultados Clima de convivencia escolar

A continuación se presentan los resultados del indicador **Clima de convivencia escolar y de cada una de sus dimensiones**.

Puntajes II medio en Clima de convivencia escolar 2014-2016

Para comprender mejor estos resultados:

- Tome en cuenta las recomendaciones de las páginas 10 a 12.
- Consulte anexo B, página 52.



II medio	Indicador	Puntaje 2014	Variación 2014-2015	Puntaje 2015	Variación 2015-2016	Puntaje 2016
		Clima de convivencia escolar	72	/	72*	~
	Dimensiones	Puntaje 2014	Variación 2014-2015	Puntaje 2015	Variación 2015-2016	Puntaje 2016
	Ambiente de respeto	68	/	66*	~	64
	Ambiente organizado	77	/	78*	-	75
	Ambiente seguro	70	/	71*	~	71

Notas: (1) La escala varía entre 0 y 100 puntos. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.

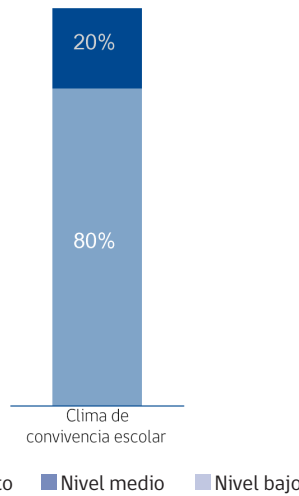
(2) El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje respecto a la evaluación anterior es:

- : similar.
- ↑: más alto.
- ↓: más bajo.

(3) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).

En el siguiente gráfico se presenta la distribución de las **respuestas de los estudiantes, docentes y apoderados de II medio del establecimiento** en diferentes niveles del indicador Clima de convivencia escolar.

Distribución de las respuestas de II medio en los niveles de Clima de convivencia escolar 2016



Notas: (1) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).

(2) La descripción de estos niveles se presenta en el anexo D (página 59).

(3) Esta distribución de las respuestas no debe ser comparada con la distribución de la evaluación anterior.

Comparación con establecimientos del mismo GSE en Clima de convivencia escolar 2016

	Indicador	Comparación con establecimientos del mismo GSE
II medio	Clima de convivencia escolar	↓ -7
	Dimensiones	Comparación con establecimientos del mismo GSE
	Ambiente de respeto	↓ -6
	Ambiente organizado	↓ -7
	Ambiente seguro	↓ -6

Notas: (1) El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje 2016 respecto de establecimientos del mismo GSE es:

- : similar.
- ↑: más alto.
- ↓: más bajo.

(2) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).



Puntaje según género en el indicador Clima de convivencia escolar 2016 y comparación entre géneros

	Indicador	Puntaje mujeres	Puntaje hombres
II medio	Clima de convivencia escolar	69	71

Notas: (1) La escala varía entre 0 y 100 puntos. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.

(2) El símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

(3) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo C (página 58).

Resultados Participación y formación ciudadana

A continuación se presentan los resultados del indicador **Participación y formación ciudadana** y de cada una de sus dimensiones.

Puntajes II medio en Participación y formación ciudadana 2014-2016

Para comprender mejor estos resultados:

- Tome en cuenta las recomendaciones de las páginas 10 a 12.
- Consulte anexo B, página 52.



II medio	Indicador	Puntaje 2014	Variación 2014-2015	Puntaje 2015	Variación 2015-2016	Puntaje 2016
		Participación y formación ciudadana	79	/	77*	-
	Dimensiones	Puntaje 2014	Variación 2014-2015	Puntaje 2015	Variación 2015-2016	Puntaje 2016
	Sentido de pertenencia	75	● -2	73	● 1	74
	Participación	74	/	77*	-	70
	Vida democrática	85	● -4	81	● 2	83

Notas: (1) La escala varía entre 0 y 100 puntos. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.

(2) El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje respecto de la evaluación anterior es:

●: similar.

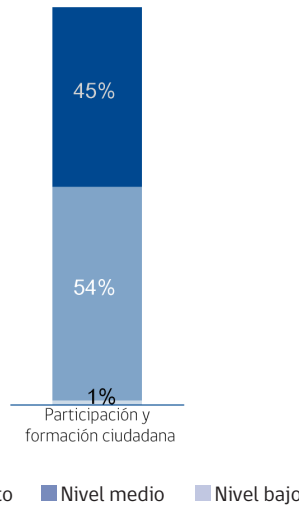
↑: más alto.

↓: más bajo.

(3) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).

En el siguiente gráfico se presenta la distribución de las **respuestas de los estudiantes de II medio del establecimiento** en diferentes niveles del indicador Participación y formación ciudadana.

Distribución de las respuestas de II medio en los niveles de Participación y formación ciudadana 2016



Notas: (1) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).

(2) La descripción de estos niveles se presenta en el anexo D (página 59).

(3) Esta distribución de las respuestas no debe ser comparada con la distribución de la evaluación anterior.

Comparación con establecimientos del mismo GSE en Participación y formación ciudadana 2016

	Indicador	Comparación con establecimientos del mismo GSE
II medio	Participación y formación ciudadana	● -1
	Dimensiones	Comparación con establecimientos del mismo GSE
	Sentido de pertenencia	● -4
	Participación	↓ -6
	Vida democrática	● 4

Notas: (1) El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje 2016 respecto de establecimientos del mismo GSE es:

- : similar.
- ↑: más alto.
- ↓: más bajo.

(2) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).



Puntaje según género en el indicador Participación y formación ciudadana 2016 y comparación entre géneros

	Indicador	Puntaje mujeres	Puntaje hombres
II medio	Participación y formación ciudadana	76	78

Notas: (1) La escala varía entre 0 y 100 puntos. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.

(2) El símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

(3) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo C (página 58).

Resultados Hábitos de vida saludable

A continuación se presentan los resultados del indicador **Hábitos de vida saludable y de cada una de sus dimensiones**.

Puntajes II medio en Hábitos de vida saludable 2014-2016

Para comprender mejor estos resultados:

- Tome en cuenta las recomendaciones de las páginas 10 a 12.
- Consulte anexo B, página 52.



II medio	Indicador	Puntaje 2014	Variación 2014-2015	Puntaje 2015	Variación 2015-2016	Puntaje 2016
	Dimensiones	Puntaje 2014	Variación 2014-2015	Puntaje 2015	Variación 2015-2016	Puntaje 2016
	Hábitos de vida saludable	64	↑ 8	72	↓ -7	65
	Hábitos de autocuidado	62	↑ 10	72	↓ -6	66
	Hábitos alimenticios	//	//	72	↓ -5	67
	Hábitos de vida activa	70	● 1	71	↓ -8	63

Notas: (1) La escala varía entre 0 y 100 puntos. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.

(2) El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje respecto de la evaluación anterior es:

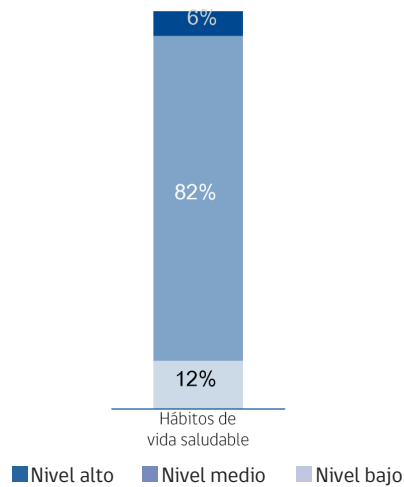
- : similar.
- ↑: más alto.
- ↓: más bajo.

(3) // En la evaluación 2014 no se reportó el puntaje en esta dimensión.

(4) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).

En el siguiente gráfico se presenta la distribución de las **respuestas de los estudiantes de II medio del establecimiento** en diferentes niveles del indicador Hábitos de vida saludable.

Distribución de las respuestas de II medio en los niveles de Hábitos de vida saludable 2016



Notas: (1) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).

(2) La descripción de estos niveles se presenta en el anexo D (página 59).

(3) Esta distribución de las respuestas no debe ser comparada con la distribución de la evaluación anterior.

Comparación con establecimientos del mismo GSE en Hábitos de vida saludable 2016

	Indicador	Comparación con establecimientos del mismo GSE
II medio	Hábitos de vida saludable	↓ -5
	Dimensiones	Comparación con establecimientos del mismo GSE
	Hábitos de autocuidado	↓ -10
	Hábitos alimenticios	● -4
	Hábitos de vida activa	● 0

Notas: (1) El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje 2016 respecto de establecimientos del mismo GSE es:

- : similar.
- ↑: más alto.
- ↓: más bajo.

(2) En caso de presentar simbología, ver anexo C (página 58).



Puntaje según género en el indicador Hábitos de vida saludable 2016 y comparación entre géneros

	Indicador	Puntaje mujeres	Puntaje hombres
II medio	Hábitos de vida saludable	64	66

Notas: (1) La escala varía entre 0 y 100 puntos. En esta escala un valor más cercano a 0 indica un menor nivel de logro y un valor más cercano a 100 indica un mayor logro en el indicador.

(2) El símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

(3) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo C (página 58).

Resultados de aprendizaje Simce

Las pruebas Simce tienen como objetivo evaluar el logro de contenidos y/o habilidades del currículo vigente, en diferentes áreas, a fin de proveer información que contribuya a la mejora continua de los logros de aprendizaje de los estudiantes.

El año 2016 los estudiantes de II medio del país rindieron las pruebas Simce de Comprensión de Lectura, Matemática y Ciencias Naturales. En este apartado se presentan resultados Simce del establecimiento en las diferentes áreas evaluadas.

Los resultados que se presentan son los siguientes:

1 Puntaje promedio 2012-2016

Esta información permite comparar los resultados generales entre años y observar si la trayectoria de los logros de aprendizaje de los estudiantes del establecimiento tiende al alza, a la baja o se mantiene.

3 Puntajes por curso

Estos puntajes permiten conocer si existen diferencias significativas en los logros de aprendizaje generales de los estudiantes de cada curso evaluado.

4 Resultados según ejes

Para cada área de aprendizaje evaluada en II medio, se entrega el puntaje en las sub áreas o ejes específicos. Esta información más detallada permite a docentes y directivos tener información acerca de las habilidades o contenidos específicos que han sido logrados por los estudiantes y de aquellos que aún no han logrado consolidar.

- Para cada eje, la escala varía entre 0 puntos (puntaje mínimo) y 10 puntos (puntaje máximo).
- Las variaciones de un punto entre los resultados de cada eje son estadísticamente significativas.

2 Resultados según Niveles de Aprendizaje

Esta información entrega el porcentaje de estudiantes de II medio del establecimiento en cada nivel de los Estándares de Aprendizaje (Nivel Adecuado, Elemental e Insuficiente), lo que posibilita a los docentes y directivos dimensionar la cantidad de estudiantes que logra satisfactoriamente los Objetivos de Aprendizaje estipulados en el currículo vigente, la que lo logra parcialmente y la que no logra demostrar consistentemente que han adquirido los conocimientos y habilidades más elementales estipulados en el currículo, para el periodo evaluado.

Para comprender cabalmente estos resultados es fundamental que los analice junto con la descripción de Estándares de Aprendizaje (Mineduc, 2015), disponible en www.curriculumenlineamineduc.cl/605/w3-article-34979.html

5 Comparación con establecimientos del mismo GSE

Esta comparación permite a docentes y directivos analizar los resultados separando los factores externos e internos que influyen en los logros de aprendizaje de los estudiantes para focalizarse en aquellos factores que favorecen el aprendizaje.

6 Resultados según género

Al igual que los resultados IDPS, la comparación de resultados según género permite a docentes y directivos saber si mujeres y hombres del establecimiento tienen los mismos logros de aprendizaje. Se espera que esta información propicie la reflexión pedagógica desde un enfoque de género y contribuya a la mejora en las prácticas equitativas al interior de la sala de clases.

Número de estudiantes con puntaje

Antes de iniciar el análisis de sus resultados, es importante que considere el número de **estudiantes de II medio del establecimiento** que obtuvo puntaje en Simce 2016:

126 estudiantes.

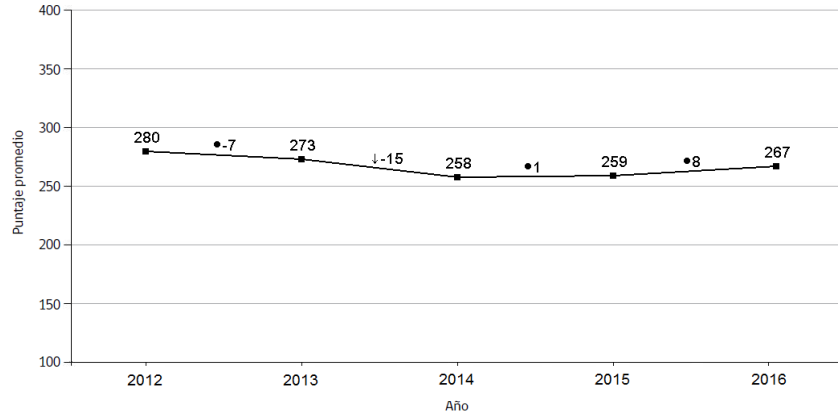
No se considera a estudiantes que, por ejemplo, presentan alguna necesidad educativa especial permanente o no completaron adecuadamente la hoja de respuestas.

Comprensión de Lectura

Puntajes promedio 2012-2016

Puntajes promedio Simce Comprensión de Lectura II medio 2012-2016

Comprensión de Lectura



Notas: (1) El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje promedio respecto de la evaluación anterior es:

- : similar.
- ↑ : significativamente más alto.
- ↓ : significativamente más bajo.

(2) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo C (página 58).



A partir de los puntajes promedio en cada prueba Simce, su comunidad educativa puede:

- Observar la comparación entre años para determinar si ha habido progreso.
- Observar la **trayectoria** de los resultados que han obtenido los estudiantes de su establecimiento, para determinar si hay una tendencia al alza, a la baja o se mantienen los resultados de aprendizaje Simce.
- Comparar la **trayectoria** que han tenido los resultados con la de otros grados, para evaluar si ha habido progreso similar.

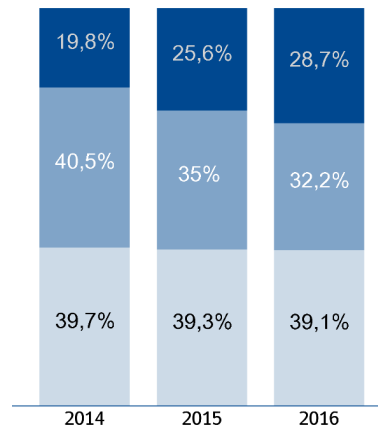


No es correcto que utilice los puntajes promedio para:

- Comparar los puntajes de cada año sin considerar el símbolo que acompaña al dato.
- Comparar el resultado del primer año de la tendencia con el del último año para establecer una brecha entre ellos, porque puede haber error de estimación en este cálculo.
- Emitir juicios sobre los estudiantes o los profesores.

Resultados según Niveles de Aprendizaje

Porcentaje de estudiantes en cada Nivel de Aprendizaje en Simce Comprensión de Lectura II medio 2014-2016



■ Nivel de Aprendizaje Adecuado ■ Nivel de Aprendizaje Elemental ■ Nivel de Aprendizaje Insuficiente

Nota: Si los resultados del establecimiento presentan simbología, ver anexo C (página 58).



A partir de los resultados según Niveles de Aprendizaje, su comunidad educativa puede:

- Observar la diversidad de logros de aprendizaje en cada área.
- Analizar si ha progresado la cantidad de estudiantes en el Nivel de Aprendizaje Adecuado, respecto de la evaluación anterior.
- Reflexionar sobre las prácticas pedagógicas que podrían contribuir a que los estudiantes de los Niveles de Aprendizaje Insuficiente y Elemental alcancen los aprendizajes descritos en el Nivel Adecuado.



No es correcto que utilice los resultados según Niveles de Aprendizaje para:

- Establecer conclusiones sin considerar las descripciones que se presentan en los Estándares de Aprendizaje, ni los otros resultados educativos 2016.
- Emitir juicios sobre el desempeño de los profesores o los estudiantes.



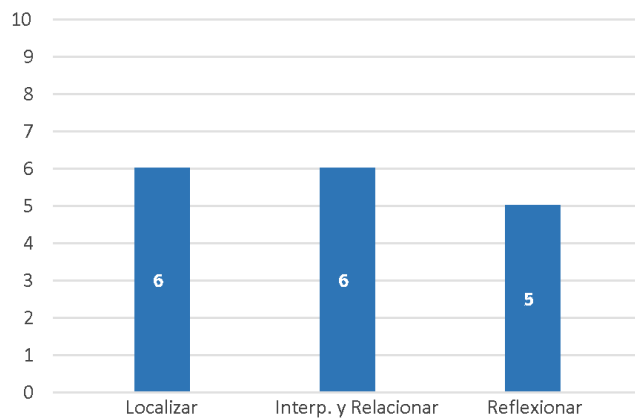
Resultados según eje de habilidad

A continuación se presentan los resultados Simce Comprensión de Lectura II medio 2016 en los diferentes ejes de habilidad: Localizar, Interpretar y relacionar y Reflexionar.

Es importante considerar que esta clasificación en ejes es metodológica. Esta tiene por objetivo distinguir las habilidades de lectura para leer un texto comprensivamente.

No obstante, de acuerdo a lo que se plantea en el Marco Curricular vigente para II medio (Mineduc, 2009), la enseñanza de la lectura se desarrolla realizando una inmersión en situaciones globales contextualizadas, en las que el foco es la construcción del sentido. De este modo, se propone trabajar las habilidades de lectura de manera conjunta y no por separado, a fin de que se logre **un desarrollo integrado y significativo de la comprensión lectora**.

Puntaje promedio en cada eje de habilidad de Comprensión de lectura Simce II medio 2016



Notas: (1) Para cada eje temático, la escala varía entre 0 puntos (puntaje mínimo) y 10 puntos (puntaje máximo).
(2) Las variaciones de un punto entre los resultados de cada eje temático son estadísticamente significativas.



Con los puntajes en cada eje, su comunidad educativa puede:

- Comparar los resultados entre ejes de habilidad, para identificar el o los ejes en los que sus estudiantes alcanzan mejores logros de aprendizaje y los que requieren más atención.



No es correcto que utilice los puntajes en cada eje para:

- Relacionarlos con el puntaje promedio Simce.
- Transformarlos en porcentaje de logro o porcentaje de estudiantes.

*Puntajes promedio por curso en cada eje de habilidad de Comprensión de Lectura
Simce II medio 2016*

Curso	Localizar	Interpretar y relacionar	Reflexionar
II.A	6	7	6
II.B	6	5	5
II.C	5	5	5

Notas: (1) Para cada eje temático, la escala varía entre 0 puntos (puntaje mínimo) y 10 puntos (puntaje máximo).
(2) Las variaciones de un punto entre los resultados de cada eje temático son estadísticamente significativas.



Con el puntaje por eje de cada curso, su comunidad educativa puede:

- Complementar el análisis de resultados de evaluaciones internas y diagnosticar si alguno de los cursos presenta mayores desafíos que otro en un eje específico.



No es correcto que utilice los puntajes por eje de cada curso para:

- Enfocar los esfuerzos de mejora solo en el eje que demuestra tener menos logros de aprendizaje.
- Emitir juicios sobre el desempeño de los profesores o estudiantes, pues los logros de aprendizaje reflejan el trabajo en conjunto realizado por el equipo directivo, profesores, padres, apoderados y estudiantes.

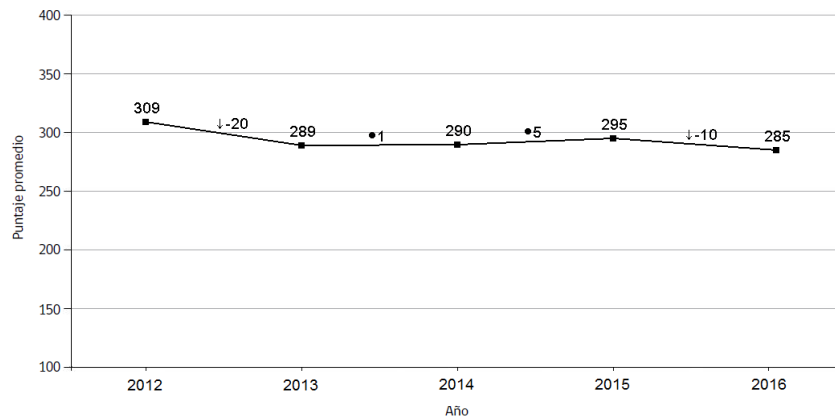
Matemática

Puntajes promedio 2012-2016

Para comprender mejor estos resultados tome en cuenta las recomendaciones de las páginas 20 a 24.



Puntajes promedio Simce Matemática II medio 2012-2016



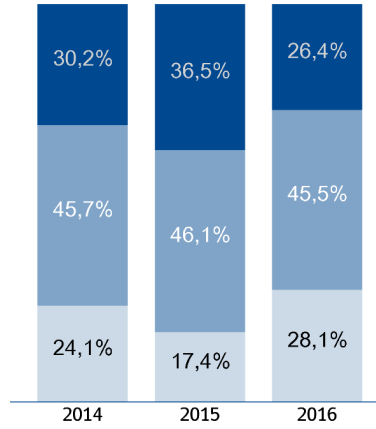
Notas: (1) El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje promedio respecto de la evaluación anterior es:

- : similar.
- ↑ : significativamente más alto.
- ↓ : significativamente más bajo.

(2) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo C (página 58).

Resultados según Niveles de Aprendizaje

Porcentaje de estudiantes en cada Nivel de Aprendizaje en Simce Matemática II medio 2014-2016



■ Nivel de Aprendizaje Adecuado ■ Nivel de Aprendizaje Elemental ■ Nivel de Aprendizaje Insuficiente

Nota: Si los resultados del establecimiento presentan simbología, ver anexo C (página 58).

Puntaje por curso

En la siguiente tabla se presentan los puntajes promedio obtenidos por los estudiantes de cada curso de II medio del establecimiento.

Los resultados por curso se presentan junto con una tabla auxiliar que le servirá para saber si las diferencias entre cursos son significativas.

Puntajes promedio por curso en Simce Matemática II medio 2016

Si quiere comparar dos o más cursos, primero seleccione el que tiene menos estudiantes, luego ubíquelo en la tabla para saber si la diferencia de puntaje es significativa.



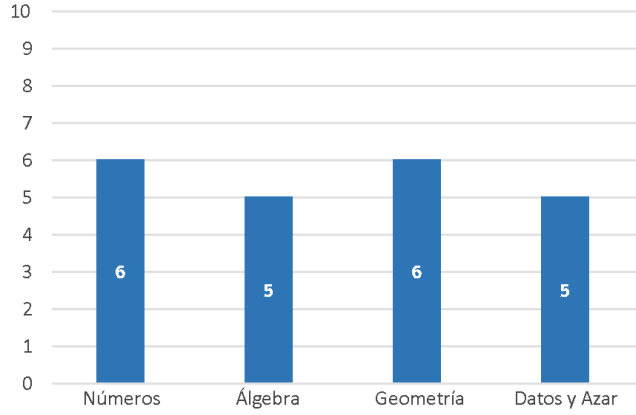
Número de estudiantes	Diferencia necesaria
10 a 15	22
16 a 20	17
21 a 25	14
26 a 30	13
31 a 35	12
36 o más	11

Curso	Número de estudiantes con puntaje	Puntaje promedio Matemática
II.A	40	294
II.B	42	284
II.C	39	276

Nota: Ejemplo: el II A tiene 29 estudiantes y obtuvo 273 puntos en la prueba, y el II B tiene 32 estudiantes y obtuvo 279 para la misma evaluación. Al ubicar en la tabla el curso con 29 estudiantes, se observa que la diferencia sería significativa si es igual o mayor a 13 puntos. Dado que la diferencia entre los dos cursos es de 6 puntos se puede concluir que **no** es significativa.

Resultados según eje de contenido

Puntaje promedio en cada eje de contenido de Matemática Simce II medio 2016



Notas: (1) Para cada eje, la escala varía entre 0 puntos (puntaje mínimo) y 10 puntos (puntaje máximo).
 (2) Las variaciones de un punto entre los resultados de cada eje son estadísticamente significativas.

Puntajes promedio por curso, en cada eje de contenido de Matemática Simce II medio 2016

Curso	Números	Álgebra	Geometría	Datos y azar
II.A	6	6	6	6
II.B	5	5	6	5
II.C	5	5	5	6

Notas: (1) Para cada eje, la escala varía entre 0 puntos (puntaje mínimo) y 10 puntos (puntaje máximo).
 (2) Las variaciones de un punto entre los resultados de cada eje son estadísticamente significativas.

Ciencias Naturales

Puntajes promedio 2014-2016

Para comprender mejor estos resultados tome en cuenta las recomendaciones de las páginas 20 a 24.



Puntajes promedio Simce Ciencias Naturales II medio 2014-2016

Prueba	Puntaje promedio		
	2014	2016	Variación 2014-2016
Ciencias Naturales	256	259	● 3

Notas: (1) La prueba de Ciencias Naturales en II medio se aplicó en 2014 por primera vez, por ello no es posible establecer una tendencia en los resultados.

(2) El símbolo que acompaña al dato indica que el puntaje promedio respecto de la evaluación anterior es:

●: similar.

↑: significativamente más alto.

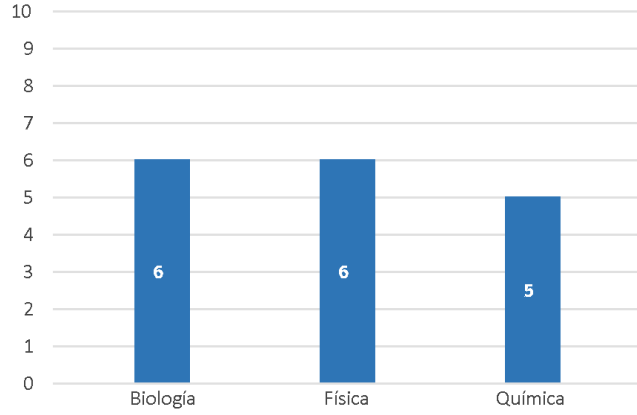
↓: significativamente más bajo.

(3) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo C (página 58).

A la fecha, no se cuenta con Estándares de Aprendizaje para Ciencias Naturales de II medio.

Resultados según eje temático

Puntaje promedio en cada eje temático de Ciencias Naturales Simce II medio 2016



Notas: (1) Para cada eje, la escala varía entre 0 puntos (puntaje mínimo) y 10 puntos (puntaje máximo).
 (2) Las variaciones de un punto entre los resultados de cada eje son estadísticamente significativas.

Puntajes promedio por curso, en cada eje temático de Ciencias Naturales Simce II medio 2016

Curso	Biología	Física	Química
II.A	5	6	5
II.B	5	6	5
II.C	6	6	5

Notas: (1) Para cada eje, la escala varía entre 0 puntos (puntaje mínimo) y 10 puntos (puntaje máximo).
 (2) Las variaciones de un punto entre los resultados de cada eje son estadísticamente significativas.

Resultado según grupo socioeconómico (GSE)

En la tabla que está a continuación se presenta la clasificación según GSE del establecimiento y la comparación de los resultados Simce 2016, respecto de establecimientos similares.

*Clasificación según GSE de los estudiantes de **II medio** y variación de los puntajes respecto de los establecimientos del país del mismo GSE*

GSE del establecimiento		
Medio		
Prueba	Comparación con establecimientos del mismo GSE	
II medio	Comprensión de Lectura	↑ 8
	Matemática	• 2
	Ciencias Naturales	↑ 8

Notas: (1) Para conocer la definición de su GSE, consulte el anexo E (página 61).

(2) El símbolo que acompaña al dato indica que la variación del puntaje promedio 2016 respecto de establecimientos del país del mismo GSE es:

- : similar.
- ↑: significativamente más alta.
- ↓: significativamente más baja.

(3) Si el resultado del establecimiento presenta simbología adicional, ver anexo C (página 58).



A partir de los resultados según GSE, su comunidad educativa puede:

- Conocer el resultado alcanzado considerando el contexto en el cual se desenvuelven los estudiantes.
- Analizar los factores internos que pueden explicar el resultado.
- Reflexionar con respecto a los factores que potencian o dificultan el logro de los aprendizajes.



No es correcto que utilice los resultados según GSE para:

- Atribuir los resultados de aprendizaje solo a factores externos que, si bien se relacionan con estos, no los determinan.



Resultados según género

En la siguiente tabla se presentan los puntajes promedio en cada prueba Simce 2016 según género. En los casos en que la diferencia de puntaje entre hombres y mujeres sea significativa se señala con el símbolo (+).

Puntaje promedio según género en Simce II medio 2016

	Prueba	Puntaje promedio mujeres	Puntaje promedio hombres
II medio	Comprensión de Lectura	(+)285	250
	Matemática	(+)289	281
	Ciencias Naturales	262	255

Notas: (1) El símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

(2) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo C (página 58).



A partir de la comparación según género, su comunidad educativa puede:

- Reconocer si se manifiestan diferencias en los logros de aprendizaje entre mujeres y hombres.
- Reflexionar sobre la gestión institucional y pedagógica en relación a la equidad de género.



No es correcto que utilice los resultados según género para:

- Establecer conclusiones generales respecto de las capacidades de mujeres y hombres.

Síntesis de resultados de su establecimiento

En esta sección se presenta una síntesis con los principales resultados educativos del establecimiento que entrega la Agencia de Calidad de la Educación¹.

Síntesis de resultados Indicadores de Desarrollo Personal y Social 2016²

Puntaje de II medio en cada Indicador de Desarrollo Personal y Social y variación respecto de la evaluación anterior

	Indicador	Puntaje y variación respecto de la evaluación anterior
II medio	Autoestima académica y motivación escolar	● 74
	Clima de convivencia escolar	70
	Participación y formación ciudadana	77
	Hábitos de vida saludable	↓ 65

Notas: (1) Para cada indicador la escala varía entre 0 y 100 puntos.

(2) No se debe comparar el puntaje entre indicadores.

(3) Los símbolos que acompañan al dato indican que el puntaje 2016, respecto a la evaluación anterior es:

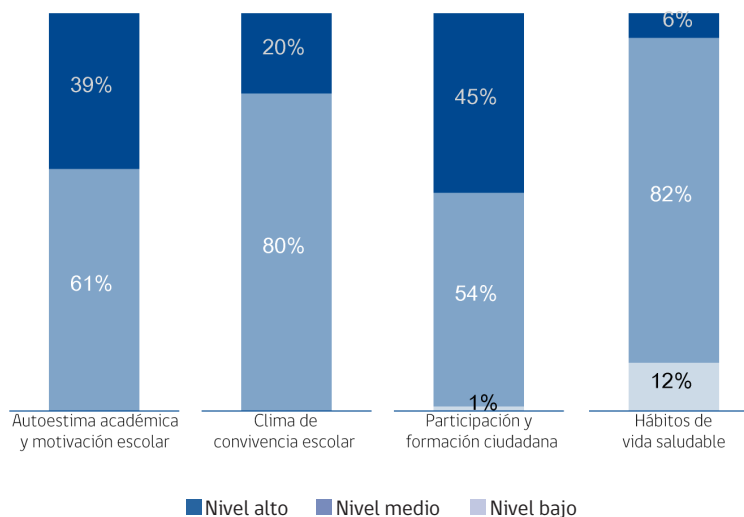
●: similar.

↑: más alto.

↓: más bajo.

(4) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo C (página 58).

Distribución de las respuestas en los niveles de cada Indicador de Desarrollo Personal y Social 2016



Notas: (1) Estas distribuciones no son comparables con las de la evaluación anterior.

(2) Para conocer la descripción de estos niveles consulte el anexo D de este documento (página 59).

(3) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo C (página 58).

¹ Los resultados educativos nacionales se presentan en el anexo A de este documento (página 48).

² Para conocer la descripción de estos indicadores, consulte anexo B (página 52).

Síntesis de resultados de aprendizaje Simce 2016

A continuación se presentan los resultados de aprendizaje de los estudiantes de II medio del establecimiento en las **pruebas Simce 2016**. Complementariamente, se entrega la variación en relación a la evaluación anterior.

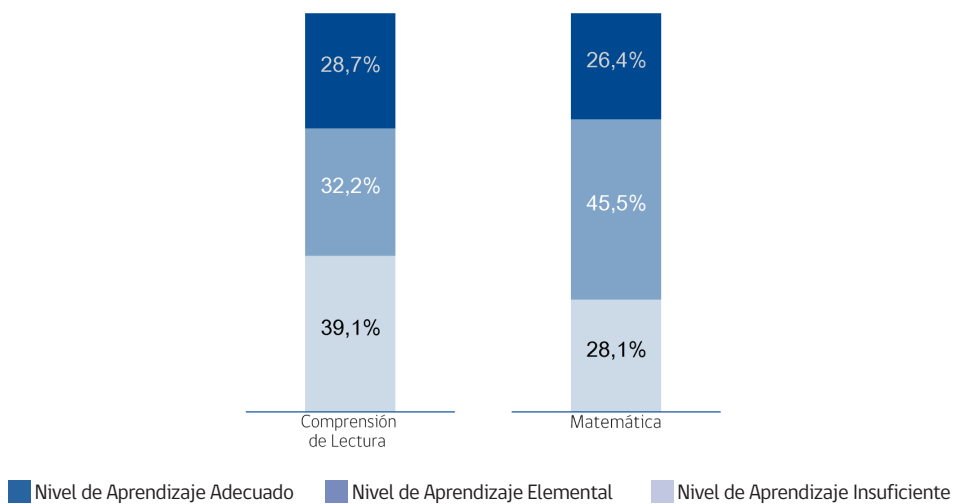
Puntajes promedio en Simce II medio 2016 y variación respecto de la evaluación anterior

	Prueba	Puntaje promedio y variación respecto de la evaluación anterior
II medio	Comprensión de Lectura	● 267
	Matemática	↓ 285
	Ciencias Naturales	● 259

Notas: (1) Los símbolos que acompañan al dato indican que el puntaje promedio 2016, respecto a la evaluación anterior es:

- : similar.
 - ↑: más alto.
 - ↓: más bajo.
- (2) La prueba de Ciencias Naturales anterior se aplicó en 2014.
 (3) No se deben comparar los resultados entre áreas. El puntaje promedio solo debe ser comparado con el resultado del año anterior en la misma área.
 (4) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo C (página 58).

Porcentaje de estudiantes de II medio 2016 en cada nivel de los Estándares de Aprendizaje



- Notas: (1) A la fecha, no se cuenta con Estándares de Aprendizaje para Ciencias Naturales II medio.
 (2) Si los resultados del establecimiento presentan simbología adicional, ver anexo C (página 58).



2

Orientaciones para el uso de **resultados educativos**

El presente capítulo tiene por objetivo entregar orientaciones para que docentes y directivos analicen el conjunto de resultados educativos presentados en el capítulo 1 de este informe y los vincule con el resultado del análisis de la gestión institucional (prácticas institucionales y pedagógicas).

De este modo, esperamos que los resultados IDPS y Simce sean considerados dentro del ciclo de mejora continua para aportar al PME (Mineduc, 2017), con datos comparables en el tiempo.

Es importante que tanto docentes como directivos consideren estas orientaciones durante la realización del *Taller Uso de los Resultados Educativos para la Mejora de los Aprendizajes*, documento que se adjunta de manera impresa a este informe y que se encuentra en formato PDF en www.agenciaeducacion.cl.



Transformar los resultados educativos para mejorar la gestión institucional

Este plan de trabajo propone de manera sistémica analizar y transformar la información en acciones para la mejora de los aprendizajes. Es importante precisar que los resultados educativos se pueden incorporar como un insumo para definir acciones, reformularlas o evaluar lo realizado, según la etapa en la que se encuentre.



- Reunir diferentes fuentes de información: los resultados educativos que entrega la Agencia constituyen información complementaria a los resultados de los análisis internos del establecimiento: PEI y PME, evaluaciones de aula y reportes internos o externos respecto a necesidades de los estudiantes, padres y apoderados.
- Formar comunidad de aprendizaje con docentes y directivos: de esta manera se promueve la reflexión profunda y las propuestas de cambio cobran legitimidad ante la comunidad escolar.
- Realizar el *Taller Uso de los Resultados Educativos para la Mejora de los Aprendizajes*, adjunto de manera impresa a este documento y disponible en formato PDF en www.agenciaeducacion.cl.
- Analizar y reflexionar sobre los resultados educativos, vinculando los resultados en los Indicadores de Desarrollo Personal y Social con los resultados de aprendizaje de Simce y otras evaluaciones.
- Elaborar una síntesis que vincule la gestión institucional (prácticas institucionales) con los resultados internos y los externos (Simce e IDPS, entre otros), de modo que se identifiquen las estrategias que han tenido impacto en el desarrollo integral de los estudiantes.




- Realizar esta evaluación en colaboración con la comunidad educativa.
- Autoevaluar fortalezas y debilidades de su gestión y del equipo directivo, potenciando una cultura de evaluación para la mejora educativa.
- Revisar y analizar lo realizado en relación a lo planificado.
- Evaluar los avances alcanzados en función de los objetivos propuestos.
- Considerar el aporte real de las acciones implementadas para el mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes.

1. Autoevaluación y diagnóstico

4. Evaluación del cumplimiento de metas



- 
- A partir del diagnóstico anterior, elaborar una propuesta de mejoramiento integral de los aprendizajes de los estudiantes, de modo que se integren los diversos aspectos del desarrollo personal y social y los aspectos académicos.
 - Enriquecer la planificación anual considerando instancias de trabajo en equipo, capacitación y reflexión de docentes y directivos.
 - Planificar estrategias de evaluación y monitoreo de los aprendizajes de los estudiantes, de modo que los resultados sean usados para mejorar los aprendizajes.
 - Incorporar los acuerdos y reflexiones planteados en el *Taller Uso de los Resultados Educativos para la Mejora de los Aprendizajes*, adjunto de manera impresa a este documento y disponible en formato PDF en www.agenciaeducacion.cl.

Con el fin de orientar de manera específica y concreta el correcto uso de los resultados educativos, durante el año 2017, en la página web de la Agencia (www.agenciaeducacion.cl), se pondrá a disposición de los directivos una serie de talleres para el análisis de resultados y la elaboración de planes de mejora educativa.



2. Planificación anual

3. Implementación, monitoreo y seguimiento de las acciones propuestas

- Propiciar, incentivar y acompañar el uso de resultados educativos para la mejora de los aprendizajes: otorgar tiempo, conocimientos y estrategias para que los docentes analicen los logros educativos de los estudiantes y ajusten sus prácticas, en caso de que sea necesario.
- Monitorear el cumplimiento de los objetivos planificados, considerando que las estrategias o acciones desarrolladas no manifiestan resultados inmediatos. Se sugiere que antes de descartar una práctica revise su diseño y evalúe si es posible mejorarla, o si su modificación afecta el PME o el Plan Estratégico de su establecimiento.



Transformar los resultados educativos para mejorar la gestión pedagógica

- Realizar el análisis integrando diversas fuentes de información (Indicadores de Desarrollo Personal y Social, resultados de aprendizaje Simce, sistema de evaluación interno, marco curricular vigente y descripción de Estándares de Aprendizaje).
- Trabajar el análisis e interpretación de los datos de manera colaborativa con el equipo docente y directivo.
- Autoevaluar su gestión pedagógica para identificar los factores que fortalecen el desarrollo personal, social y académico de sus estudiantes.



- Alinear estrategias evaluativas.
- Definir objetivos de la evaluación y de los instrumentos.
- Explicitar a los estudiantes qué se evaluará y bajo qué criterios.
- Reflexionar respecto de los errores más frecuentes observados.
- Adecuar planificaciones de acuerdo a los resultados de las evaluaciones.
- Retroalimentar a los estudiantes y utilizar la información que ellos entregan como insumo para las propuestas de mejora en el aula.

1. Autoevaluación y diagnóstico

4. Evaluación del cumplimiento de metas





- A partir del diagnóstico, identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.
- Plantear objetivos en conjunto con el equipo directivo.
- Elaborar estrategias y metodologías que propicien el desarrollo integrado en el ámbito personal, social y académico de los estudiantes.
- Considerar en todas las asignaturas el desarrollo integral de los estudiantes, elaborando propuestas de mejora transversales a las diferentes áreas.
- Incorporar actividades enfocadas en el uso de resultados para la mejora de los aprendizajes, por ejemplo: retroalimentación a los estudiantes y ajuste de estrategias de enseñanza.



- Monitorear la implementación y la adaptación de los procesos a la rutina del aula.
- Propiciar la observación de clases entre pares.
- Generar instancias de retroalimentación entre docentes y con el equipo directivo.
- Considerar los tiempos de adaptación a nuevas prácticas pedagógicas.
- Elaborar registros del proceso de implementación de las acciones y de la respuesta de los estudiantes a las nuevas prácticas.
- Incorporar en la rutina de los estudiantes la evaluación clase a clase y la retroalimentación.
- Reflexionar y usar los resultados de las evaluaciones para la adaptación de las estrategias en pos del logro y/o mejora educativa de todos los estudiantes.



Orientaciones para el uso de resultados educativos según género

La equidad de género en el ámbito escolar, permite brindar las mismas oportunidades y condiciones a los estudiantes hombres y mujeres, posibilitando el desarrollo pleno de sus capacidades. La equidad de género en la escuela, se traduce en la transmisión de expectativas similares a hombres y a mujeres respecto de su rendimiento y de su futuro académico y laboral.

Las diferencias entre los resultados de aprendizaje de mujeres y hombres se pueden atribuir a un conjunto de factores a nivel de estudiantes, docentes, establecimiento y del sistema educativo en general. Por ello, es muy importante que la comunidad educativa reflexione y tome conciencia de las prácticas institucionales y pedagógicas que promueven inequidad, e incorpore la perspectiva de género en las prácticas pedagógicas y en las interacciones cotidianas, de manera tal que se propicie el desarrollo de relaciones equitativas independiente del género de los estudiantes.

Los resultados educativos según género presentados en el capítulo 1 de este informe, tienen el objetivo de evidenciar las posibles diferencias en los logros educativos de mujeres y hombres. Además propician en las comunidades educativas una reflexión sobre los logros de estos dos grupos de estudiantes, para evaluar el trabajo que se realiza al interior del establecimiento en relación a la equidad de género.

Se espera que durante el análisis y autoevaluación de la gestión institucional y pedagógica se comparen los puntajes promedio de mujeres y hombres en los IDPS y en las pruebas Simce, a fin de identificar si existen diferencias en los logros educativos, y con ello visibilizar este problema para elaborar propuestas que conduzcan a lograr la equidad de género, componente fundamental de la calidad de la educación.

Para acompañar el análisis y reflexión de los resultados según género, recomendamos que docentes y directivos lean en conjunto las siguientes publicaciones:

- **Guía ilustrada para una comunicación sin estereotipos de género**, disponible en la página web del Ministerio de la Mujer y Equidad de Género www.gob.cl/wp-content/uploads/2016/03/160302_ManualPpctvaGeneroTRAZADO_baja.pdf
 - **Buenas prácticas en la reducción de las brechas de género en resultados Simce de Comprensión de Lectura y Matemática II medio**, disponible en la página web de la Agencia de Calidad de la Educación www.agenciaeducacion.cl/estudios/investigacion/
-

Orientaciones para el análisis y uso de resultados Simce según ejes

Los resultados por eje en las diferentes áreas evaluadas en las pruebas Simce, tienen el objetivo de entregar a los docentes información más específica sobre los logros de aprendizaje de sus estudiantes, para que junto con su equipo directivo puedan:

- Complementar la información que entregan los resultados según niveles de los Estándares de Aprendizaje.
 - Enriquecer el diagnóstico que se realiza al interior del establecimiento sobre los aprendizajes de los estudiantes.
 - Identificar los ejes que presentan mayor dificultad para los estudiantes.
 - Reflexionar sobre los diversos factores que pueden influir en que existan diferencias en los logros de aprendizaje de cada eje.
 - Autoevaluar las prácticas pedagógicas desarrolladas en la enseñanza o evaluación de las habilidades o contenidos de un eje con mayor o menor logro de aprendizaje, con el propósito de retroalimentar la gestión pedagógica.
 - Compartir las prácticas pedagógicas que han contribuido a los buenos resultados de aprendizaje en un determinado eje.
 - Generar estrategias pedagógicas específicas que ayuden a los estudiantes a mejorar sus aprendizajes.
-



Recomendaciones para el proceso de evaluación en el aula

- Formar comunidad de aprendizaje con otros docentes y directivos, de modo que cada actor aporte con su experiencia a la mejora de la gestión institucional y pedagógica.
 - Construir, analizar y reformular los instrumentos de evaluación en conjunto con otros profesores y con el equipo técnico.
 - Definir el objetivo de la evaluación (formativa, sumativa o de diagnóstico).
 - Definir el tipo de instrumento (prueba, trabajo grupal, etc.) y verifique que se adecúe al objetivo de evaluación y a las características de sus estudiantes.
 - Desarrollar una matriz o tabla de especificaciones y una pauta de corrección de las preguntas de desarrollo. Esto le permitirá dimensionar la dificultad del instrumento, explicitar el objetivo de cada pregunta y sistematizar los resultados.
 - Especificar el indicador para cada una de las preguntas o actividades a evaluar.
 - Elaborar preguntas o actividades con distintos grados de dificultad y de acuerdo a variadas habilidades cognitivas y distintos contenidos.
 - Antes de la evaluación, explicitar a sus estudiantes qué habilidades y/o conocimientos se evaluará y bajo qué criterios.
 - Al corregir la evaluación, trabajo o actividad, considerar siempre el objetivo principal, de esto dependerá la retroalimentación que entregará a sus estudiantes.
 - Tras el proceso de corrección, reflexionar sobre las preguntas o actividades que presentan un alto porcentaje de respuestas incorrectas. Así podrá observar si un aprendizaje no ha sido alcanzado por los estudiantes del grupo, o bien si la pregunta o la tarea no estaban bien planteadas.
 - Adecuar las planificaciones a partir de los resultados de las evaluaciones, considerando la diversidad de estilos y ritmos de aprendizaje.
 - Entregar retroalimentación a los estudiantes de manera oportuna, detallada y específica a partir de sus evaluaciones. Es importante que los alumnos conozcan claramente y con antelación, qué se espera de ellos. Los estudiantes son capaces de aprender de sus propios logros cuando entienden los objetivos de aprendizaje y cuando reciben los resultados de las evaluaciones en forma explícita.
-



Lista de referencias

Hamilton, L., Halverson, R., Mandinach, E., Supovitz, J., y Wayan, J. (2009). *Using Student Achievement data to support instructional decision making.* Washington, DC: National Center for Education Evaluation and Regional Assistance, Institute of Education Sciences, US Department of Education. Disponible en www.ies.ed.gov.

Ministerio de Educación de Chile. (2009). *Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Educación Básica y Media. Actualización 2009.* Santiago de Chile: autor. Disponible en www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-34641_bases.pdf.

Ministerio de Educación de Chile. (2014a). *Otros Indicadores de Calidad Educativa.* Santiago de Chile: autor. Disponible en www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-33859_recurso_93.pdf.

Ministerio de Educación de Chile. (2014b). *Estándares Indicativos de Desempeño para los Establecimientos Educativos y sus Sostenedores.* Santiago de Chile: autor. Disponible en www.agenciaeducacion.cl/orientacion/visitas-de-evaluacion-y-orientacion/estandares-indicativos-desempeno/

Ministerio de Educación de Chile. (2015). *Estándares de Aprendizaje Matemática II Medio.* Santiago de Chile: autor. Disponible en www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-34979_recurso_91.pdf.

Ministerio de Educación de Chile. (2015). *Estándares de Aprendizaje Lectura II Medio.* Santiago de Chile: autor. Disponible en www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-34979_recurso_9.pdf.

Ministerio de Educación de Chile. (2017). *Orientaciones para el Plan de Mejoramiento Educativo 2017.* Santiago de Chile: autor. Disponible en www.educarchile.cl/PORTAL.HERRAMIENTAS/mejoraescolar/index.html y en www.comunidadescolar.cl.



Anexos

En el siguiente apartado se presentan anexos que complementarán la lectura de este informe y el trabajo con su comunidad escolar. Dentro de estos se entregan recursos digitales que usted también podrá encontrar en nuestra página web www.agenciaeducacion.cl.

Anexo A

Resultados educativos nacionales 2016





A continuación se presentan los resultados nacionales 2016 en los Indicadores de Desarrollo Personal y Social, y en las pruebas Simce 2016.

Es necesario tener presente que estos resultados representan el desempeño general de los estudiantes de todo el país. Por ello, en el análisis de los resultados de su establecimiento, los referentes apropiados son los que se presentan en el capítulo 1 de este documento.

Resultados nacionales de Indicadores de Desarrollo Personal y Social 2016

A continuación se presenta una síntesis de los puntajes alcanzados por los estudiantes a nivel nacional en los Indicadores de Desarrollo Personal y Social. Recuerde que la escala de puntaje de estos indicadores va de 0 a 100 puntos.





Puntaje nacional de cada Indicador de Desarrollo Personal y Social 2016 y variación respecto de la evaluación anterior

	Puntaje nacional
 Autoestima académica y motivación escolar	• 74
 Clima de convivencia escolar	• 75
 Participación y formación ciudadana	• 78
 Hábitos de vida saludable	• 70

Nota: Los símbolos que acompañan al dato indican que el puntaje promedio 2016, respecto del año anterior es:





- : similar.
- ↑: más alto.
- ↓: más bajo.

Puntaje nacional de cada Indicador de Desarrollo Personal y Social 2016 según género

	Puntaje nacional	
	Mujeres	Hombres
 Autoestima académica y motivación escolar	74	74
 Clima de convivencia escolar	75	75
 Participación y formación ciudadana	77	78
 Hábitos de vida saludable	70	70

Nota : El símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

Distribución nacional de las respuestas en los diferentes niveles de cada Indicador de Desarrollo Personal y Social 2016

	Nivel de indicador	Porcentaje nacional de respuestas
	 Autoestima académica y motivación escolar	Nivel alto
Nivel medio		56%
Nivel bajo		1%
 Clima de convivencia escolar	Nivel alto	49%
	Nivel medio	51%
	Nivel bajo	0%
 Participación y formación ciudadana	Nivel alto	52%
	Nivel medio	43%
	Nivel bajo	5%
 Hábitos de vida saludable	Nivel alto	16%
	Nivel medio	73%
	Nivel bajo	11%

Resultados nacionales Simce 2016

Información general

Estudiantes evaluados en II medio: 211.728, que corresponden al 91,1% de la matrícula en II medio. De estos, un 49,8% son mujeres y un 50,2% son hombres.
Establecimientos evaluados en II medio: 2.893, que corresponden al 99,2% de los establecimientos con II medio.

Puntaje promedio

Estos resultados representan el aprendizaje general logrado por los estudiantes del país en cada prueba Simce de II medio 2016. Le recomendamos observarlos junto con la variación respecto de la evaluación anterior, y considerar siempre si el símbolo indica resultados de aprendizaje similares, significativamente más altos o significativamente más bajos.

Puntajes promedio nacionales II medio Simce 2016 y variación con respecto a la evaluación anterior

Prueba	Puntaje promedio y variación respecto de la evaluación anterior
Comprensión de Lectura	• 247
Matemática	• 266
Ciencias Naturales	↓ 242

Notas: (1) Los símbolos que acompañan al dato indica que el puntaje promedio 2016, respecto de la evaluación anterior es:

- : similar.
- ↑: significativamente más alto.
- ↓: significativamente más bajo.

(2) No se deben comparar resultados entre áreas. El puntaje promedio solo debe ser comparado con el resultado del año anterior en la misma área.

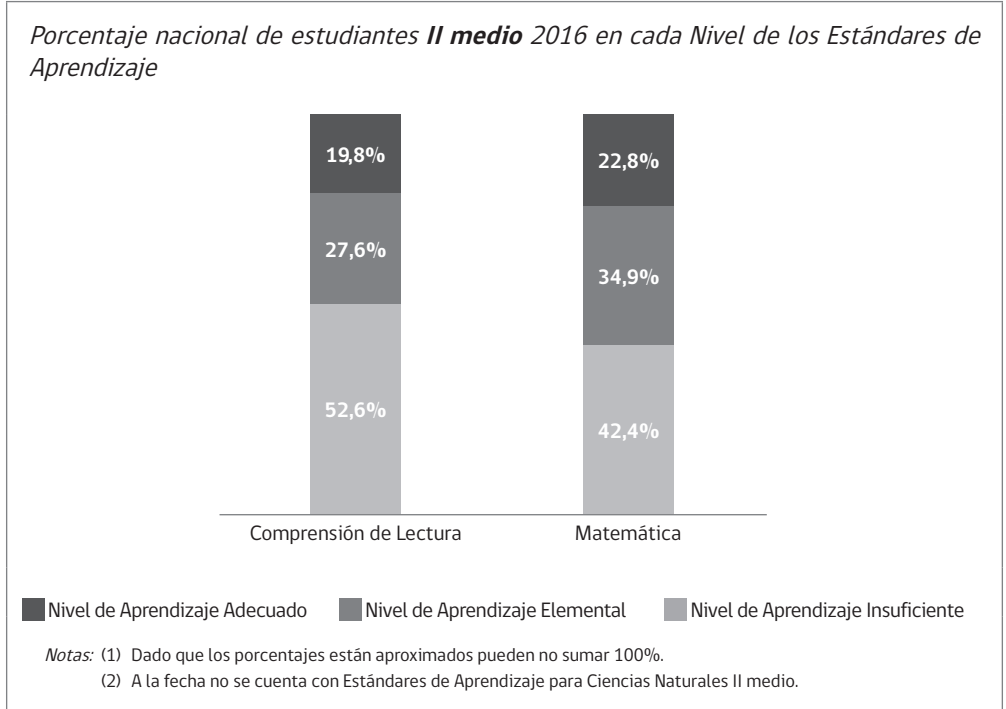
Puntajes promedio nacionales II medio Simce 2016 según género

Prueba	Puntaje promedio	
	Mujeres	Hombres
Comprensión de Lectura	(+) 255	239
Matemática	264	267
Ciencias Naturales	240	243

Nota: El símbolo (+) indica que la diferencia a favor es estadísticamente significativa.

Estándares de Aprendizaje

Estos resultados entregan información más detallada acerca de los logros de aprendizaje demostrados por los estudiantes del país en cada prueba Simce de II medio 2016.



Anexo B

Indicadores de Desarrollo Personal y Social

Los IDPS son un conjunto de ocho indicadores que entregan información sobre el desarrollo de los estudiantes de un establecimiento en el área personal y social. Estos son un aporte para ampliar la mirada de calidad y avanzar en el logro de una educación más integral para todos los niños, niñas y jóvenes del país.

Los indicadores fueron elaborados por el Mineduc y son evaluados por la Agencia de Calidad de la Educación a partir de la información de dos fuentes primordiales:

Indicador	Fuente
Autoestima académica y motivación escolar	Respuestas de estudiantes, apoderados y docentes de II medio a los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación, aplicados anualmente a cada uno de ellos en conjunto con las pruebas Simce.
Clima de convivencia escolar	
Participación y formación ciudadana	
Hábitos de vida saludable	
Asistencia escolar	Registros del Ministerio de Educación y de la Agencia de Calidad de la Educación.
Retención escolar	
Equidad de género	
Titulación técnico profesional	

Estos indicadores tienen un rol clave en la evaluación de la calidad de la educación, ya que:

- Proporcionan a los establecimientos educacionales información relevante del ámbito personal y social de sus estudiantes, de ese modo entregan una señal sobre la importancia de implementar acciones sistemáticas para desarrollar aspectos no académicos que son fundamentales para la formación integral.
- Son considerados para determinar la Categoría de Desempeño de los establecimientos, con la cual se identifica a aquellos que requieren apoyo y que deben ser visitados por la Agencia para recibir orientaciones de mejora.
- Contribuyen al diseño y evaluación de políticas públicas a nivel nacional.

Para conocer más detalles consulte el documento *Otros Indicadores de Calidad Educativa* (Mineduc, 2014a), disponible en www.agenciaeducacion.cl.

Indicadores reportados y sus dimensiones

En el presente informe se reportan resultados en cuatro Indicadores de Desarrollo Personal y Social³, cada uno de ellos se divide en diversas dimensiones:

Indicador	Dimensiones
Autoestima académica y motivación escolar	Auto percepción y autovaloración académica
	Motivación escolar
Clima de convivencia escolar	Ambiente de respeto
	Ambiente organizado
	Ambiente seguro
Participación y formación ciudadana	Sentido de pertenencia
	Participación
	Vida democrática
Hábitos de vida saludable	Hábitos de autocuidado
	Hábitos alimenticios
	Hábitos de vida activa

En las siguientes páginas se presenta la definición de cada indicador, sus dimensiones, su relevancia y el modo como se obtiene la información.

³ Los resultados de los otros cuatro indicadores: Asistencia escolar, Retención escolar, Equidad de género y Titulación técnico profesional son entregados en la Categoría de Desempeño.

1. Autoestima académica y motivación escolar

Este indicador considera, por una parte, la autopercepción y la autovaloración de los estudiantes en relación con su capacidad de aprender, y por otra, las percepciones y actitudes que tienen los estudiantes hacia el aprendizaje y el logro académico. Este indicador contempla las siguientes dimensiones:

Autopercepción y autovaloración académica	Motivación escolar
Percepciones de los estudiantes frente a sus aptitudes, habilidades y posibilidades de superarse, además de la valoración que hacen sobre sus atributos en el ámbito académico.	Percepciones de los estudiantes respecto de su interés y disposición al aprendizaje, sus expectativas académicas y motivación al logro, y sus actitudes frente a las dificultades en el estudio.

¿Por qué es importante evaluar este indicador?

La autoestima académica y la motivación escolar son aspectos clave para el desarrollo integral de los niños, niñas y jóvenes durante la etapa escolar, ya que influyen no solo en el rendimiento académico, sino también en su salud, calidad de vida y nivel de bienestar general.

Un establecimiento que se preocupa y promueve la autoestima académica y la motivación escolar contribuye a formar jóvenes que se aceptan con sus fortalezas y debilidades, y que tienen la confianza y la energía para esforzarse y emprender desafíos. En este sentido, estos aspectos son enriquecedores para el desarrollo y crecimiento personal de los estudiantes.

Asimismo, una buena autoestima académica y una adecuada motivación escolar disminuyen las probabilidades de que los estudiantes incurran en conductas de riesgo o no deseables; como por ejemplo, ser víctimas o victimarios de violencia escolar, consumidores de alcohol y drogas o tener mayor ausentismo escolar.

¿Cómo se evalúa este indicador?

Este indicador es evaluado en base a la información recogida en los **Cuestionarios de Estudiantes**. Aborda aspectos como la percepción y valoración de los estudiantes en relación a su capacidad de aprender, percepción de autoeficacia, motivación por el logro, promoción de una autopercepción positiva por parte del establecimiento, disposición hacia el aprendizaje, perseverancia y tolerancia a la frustración y promoción de la motivación hacia el aprendizaje por parte del establecimiento.

Con las respuestas a estas preguntas, se construyeron los índices correspondientes a las dimensiones de Autopercepción y autovaloración académica y Motivación escolar, a partir de los cuales se obtiene el indicador de Autoestima académica y motivación escolar.

2. Clima de convivencia escolar

Este indicador considera las percepciones y las actitudes que tienen los estudiantes, docentes y padres y apoderados con respecto a la presencia de un ambiente de respeto, organizado y seguro en el establecimiento. Este indicador contempla las siguientes dimensiones:

Ambiente de respeto	Ambiente organizado	Ambiente seguro
Percepciones y actitudes que tienen los estudiantes, docentes y padres y apoderados en relación al trato respetuoso entre los miembros de la comunidad educativa, la valoración de la diversidad y la ausencia de discriminación en el establecimiento. Además, las percepciones con respecto al cuidado del establecimiento y el respeto al entorno por parte de los estudiantes.	Percepciones que tienen los estudiantes, docentes y padres y apoderados sobre la existencia de normas claras, conocidas, exigidas y respetadas por todos, y el predominio de mecanismos constructivos de resolución de conflictos. Además, considera las actitudes que tienen los estudiantes frente a las normas de convivencia y su transgresión.	Percepciones que tienen los estudiantes, docentes y padres y apoderados en relación al grado de seguridad y de violencia física y psicológica al interior del establecimiento, así como la existencia de mecanismos de prevención y de acción ante estas. Incluye además las actitudes que tienen los estudiantes frente al acoso escolar y a los factores que afectan su integridad física o psicológica.

¿Por qué es importante evaluar este indicador?

El clima de convivencia escolar es un ámbito que influye en el bienestar y desarrollo socioafectivo de los estudiantes e impacta significativamente en la conducta, disposición y rendimiento de los distintos actores de la comunidad educativa durante las actividades escolares.

Un buen clima de convivencia permite que tanto los estudiantes como sus profesores, padres y apoderados, se sientan seguros –física, emocional, intelectual y socialmente– dentro del establecimiento, y lo perciban como un ambiente donde pueden aprender a relacionarse con los demás, a valorar las diferencias, a solucionar sus conflictos y a cuidar su entorno.

De la misma forma, el hecho de que los estudiantes, docentes, padres y apoderados tengan una buena percepción del clima de convivencia que existe dentro del establecimiento, previene el desarrollo de emociones negativas, tales como la ansiedad, la desesperanza y la baja autoestima académica, y facilitan habilidades para la vida en sociedad y para el aprendizaje académico.

¿Cómo se evalúa este indicador?

Para evaluar este indicador se utilizan los **Cuestionarios de Estudiantes, Docentes y Padres y Apoderados**, en los que se incluyen una serie de preguntas que buscan dar cuenta del clima de convivencia escolar dentro del establecimiento. Así, por ejemplo, se les preguntó a los distintos actores por el trato entre los distintos miembros de la comunidad escolar, el grado de inclusión y valoración de la diversidad, el conocimiento, promoción y enseñanza de normas de convivencia, mecanismos de prevención y de acción frente a situaciones de violencia escolar y la percepción de seguridad al interior del establecimiento.

Con las respuestas a estas preguntas, se construyeron los índices correspondientes a las dimensiones de Ambiente de respeto, Ambiente organizado y Ambiente seguro, a partir de los cuales se obtuvo el indicador de Clima de convivencia escolar.

3. Participación y formación ciudadana

Este indicador considera las actitudes de los estudiantes frente a su establecimiento; las percepciones de estudiantes y padres y apoderados sobre el grado en que la institución fomenta la participación y el compromiso de los miembros de la comunidad educativa; y las percepciones de los estudiantes respecto de la manera en que se promueve la vida democrática. Este indicador contempla las siguientes dimensiones:

Sentido de pertenencia	Participación	Vida democrática
Identificación de los estudiantes con el establecimiento y el orgullo que sienten por pertenecer a este. Evalúa el grado en que los estudiantes se identifican con el PEI, se consideran parte de la comunidad escolar, y se sienten orgullosos de los logros obtenidos por la institución.	Percepciones de estudiantes, padres y apoderados sobre las oportunidades de encuentro y espacios de colaboración promovidos por el establecimiento, y el grado de compromiso e involucramiento de los miembros de la comunidad educativa en este tipo de instancias.	Percepciones de los estudiantes sobre el grado en que el establecimiento fomenta el desarrollo de habilidades y actitudes necesarias para la vida en democracia. Evalúa la posibilidad de expresar opiniones, la existencia de un debate fundamentado y reflexivo, la valoración y respeto hacia las opiniones de los otros, la deliberación como mecanismo para encontrar soluciones, la participación, y la organización de procesos de representación y la votación democrática.

¿Por qué es importante evaluar este indicador?

La participación y formación ciudadana constituyen ejes clave para el desarrollo de ciudadanos integrales, comprometidos y preparados para contribuir a su comunidad, participar de la vida cívica y ejercer constructivamente los roles de intercambio social, cultural y político que se requieren para el funcionamiento de la sociedad y el desarrollo de la democracia.

Al promover la participación y formación ciudadana se desarrollan habilidades y actitudes fundamentales para la vida en sociedad y para la convivencia democrática, tales como la capacidad de organización y planificación, la escucha efectiva, la responsabilidad y disciplina, el trabajo en equipo, la toma de decisiones, la reflexión crítica, la deliberación y la formación de opiniones. Asimismo, esto contribuye al crecimiento personal de los estudiantes, ya que se relaciona positivamente con una mejor autoestima, mayor sentimiento de autonomía y autocontrol, mayor capacidad para establecer relaciones de apoyo y colaboración con otras personas y mayor satisfacción con la vida escolar.

¿Cómo se evalúa este indicador?

Para evaluar este indicador se utilizaron los **Cuestionarios de Estudiantes y Padres y Apoderados**, en los que se incluyen una serie de preguntas que buscan dar cuenta de la participación y formación ciudadana dentro del establecimiento. Así, por ejemplo, se les pregunta por la identificación y satisfacción con el establecimiento, la existencia e incentivos para la participación en instancias de representación y votación democrática, el grado en que los estudiantes pueden expresar sus opiniones y el grado de participación e involucramiento con las actividades del establecimiento.

Con las respuestas a estas preguntas, se construyeron los índices correspondientes a las dimensiones de Participación, Sentido de pertenencia y Vida democrática, a partir de los cuales se obtuvo el indicador de Participación y formación ciudadana.

4. Hábitos de vida saludable

Este indicador evalúa las actitudes y conductas declaradas de los estudiantes en relación con la vida saludable, y también sus percepciones sobre el grado en que el establecimiento promueve hábitos beneficiosos para la salud. Se contemplan las siguientes dimensiones:

Hábitos de autocuidado	Hábitos alimenticios	Hábitos de vida activa
Actitudes y conductas declaradas de los estudiantes relacionadas con la sexualidad, el consumo de tabaco, alcohol y drogas y sus percepciones sobre el grado en que el establecimiento previene conductas de riesgo y promueve conductas de autocuidado e higiene.	Actitudes y conductas declaradas por los estudiantes relacionadas con la alimentación y, además, sus percepciones sobre el grado en que el establecimiento promueve hábitos de alimentación sana.	Actitudes y conductas declaradas por los estudiantes relacionadas con un estilo de vida activo y sus percepciones sobre el grado en que el establecimiento fomenta la actividad física.

¿Por qué es importante evaluar este indicador?

Debido a la influencia que tiene el entorno en la formación de hábitos, la escuela surge como un espacio clave para la adquisición y consolidación de hábitos de vida saludable.

El desarrollo temprano de un estilo de vida propicio para la salud contribuye, en términos generales, al desarrollo de una buena calidad de vida física y mental, así como a la adquisición de las habilidades sociales necesarias para la convivencia diaria y la vida en sociedad.

Por último, el desarrollo temprano de hábitos de vida saludable previene el consumo de tabaco, alcohol y drogas antes de los 18 años, período donde los jóvenes se encuentran en pleno proceso de desarrollo.

¿Cómo se evalúa este indicador?

Para evaluar este indicador se utilizaron los **Cuestionarios de Estudiantes**, en los que se incluyen una serie de preguntas que buscan dar cuenta de sus hábitos de vida saludable. Así, por ejemplo, se les pregunta por los hábitos alimenticios, de vida activa y de autocuidado, así como también por estrategias del establecimiento para promover estos hábitos (por ejemplo: existencia de kioscos saludables, talleres de alimentación saludable, disponibilidad de actividades deportivas, estrategias para prevenir el consumo de alcohol, tabaco y drogas, y para la promoción de conductas sexuales saludables).

Con las respuestas a estas preguntas, se construyeron los índices correspondientes a las dimensiones de Hábitos de autocuidado, Hábitos alimenticios y Hábitos de vida activa, a partir de los cuales se obtuvo el indicador de Hábitos de vida saludable.

Anexo C

Simbología que acompaña los resultados educativos

En este informe es posible encontrar la siguiente simbología en el reporte de los resultados educativos.

**	Por causas ajenas al establecimiento educacional, los resultados de aprendizaje Simce no son representativos del desempeño de los estudiantes.
*	Por causas ajenas a la Agencia de Calidad de la Educación, los resultados de aprendizaje Simce o las respuestas entregadas en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación no son representativos.
^	No es posible reportar esta información por falta de respuestas en las pruebas Simce o en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación.
<	La aplicación de la prueba extendida no permite evaluar esta asignatura.
-	Por causas ajenas al establecimiento, no es posible reportar los resultados de aprendizaje Simce y/o la información de los cuestionarios.
~	No es posible reportar esta información, porque en la aplicación anterior no hubo resultados o estos no permiten una comparación válida.
/	No es posible reportar esta información, porque en la aplicación actual no hubo resultados o estos no permiten una comparación válida.
↪	No es posible comparar resultados, porque la cantidad de estudiantes evaluados es insuficiente.
«	La cantidad de estudiantes evaluados del establecimiento no permite reportar esta información.
§	No es posible entregar esta información, debido a que el establecimiento no reporta resultados para uno de los dos sexos.
Sin información	No es posible reportar esta información, ya que los datos corresponden a la situación socioeconómica de un estudiante y no representan necesariamente el GSE del grado evaluado.

Anexo D

Definición de niveles de los Indicadores de Desarrollo Personal y Social

Indicador	Nivel del Indicador		
	Alto	Medio	Bajo
Autoestima académica y motivación escolar	<p>Los estudiantes, en cuanto a su Auto percepción y autovaloración académica, muestran confianza en sus capacidades para aprender, y perciben que el establecimiento los incentiva en ello.</p> <p>Respecto a la Motivación escolar, los estudiantes se muestran interesados por aprender lo que se les enseña en el establecimiento. Asimismo, se muestran perseverantes y tolerantes a la frustración. Ellos expresan que los docentes los estimulan a aprender.</p>	<p>Los estudiantes, en cuanto a su Auto percepción y autovaloración académica, muestran confianza, aunque moderada, en sus capacidades para aprender; y perciben que el establecimiento los incentiva, pero de forma limitada.</p> <p>Respecto de la Motivación escolar, los estudiantes se muestran medianamente interesados en los aprendizajes, y no del todo perseverantes ni tolerantes a la frustración. Ellos expresan que los docentes los estimulan a aprender, pero de forma moderada.</p>	<p>Los estudiantes, en cuanto a su Auto percepción y autovaloración académica, manifiestan poca confianza en sus capacidades para aprender; y perciben además que el establecimiento no los incentiva en ello.</p> <p>Respecto a la Motivación escolar, los estudiantes se muestran poco interesados por aprender lo que se les enseña en el establecimiento, y poco perseverantes y tolerantes a la frustración. Ellos perciben que sus profesores no los motivan a aprender.</p>
Clima de convivencia escolar	<p>Respecto del Ambiente de respeto, los estudiantes, los docentes y los apoderados manifiestan que existe un cuidado permanente del establecimiento y que existe un buen trato entre alumnos, y entre ellos y los adultos.</p> <p>En relación al Ambiente organizado, declaran que las normas de la escuela se promueven constantemente. Los estudiantes manifiestan rechazo a la transgresión de ellas.</p> <p>En cuanto al Ambiente seguro, los estudiantes, los docentes y los apoderados, expresan que las agresiones y la violencia escolar son casi inexistentes en el establecimiento.</p>	<p>Respecto del Ambiente de respeto, los estudiantes, los docentes y los apoderados manifiestan que existe un cuidado del establecimiento que es poco constante y que el trato entre alumnos, y entre ellos y los adultos es moderado.</p> <p>En relación al Ambiente organizado, declaran que las normas de la escuela se promueven, aunque no lo suficiente. Los estudiantes manifiestan rechazo, aunque relativo, a la transgresión de ellas.</p> <p>En cuanto al Ambiente seguro, los estudiantes, los docentes y los apoderados expresan que las agresiones y la violencia escolar en el establecimiento han sido solo ocasionales.</p>	<p>Respecto del Ambiente de respeto, los estudiantes, los docentes y los apoderados manifiestan que existe un bajo cuidado del establecimiento y que el trato entre alumnos, y entre ellos y los adultos es en ocasiones inadecuado.</p> <p>En relación al Ambiente organizado, declaran que las normas de la escuela se promueven muy poco. Los estudiantes no consideran grave la transgresión de ellas.</p> <p>En cuanto al Ambiente seguro, los estudiantes, los docentes y los apoderados expresan que han ocurrido varias situaciones de agresión y violencia escolar en el establecimiento son ocasionales.</p>

[Continúa]

[Continuación]

Indicador	Nivel del Indicador		
	Alto	Medio	Bajo
Participación y formación ciudadana	<p>Respecto del Sentido de pertenencia, los estudiantes muestran un nivel positivo de identificación y satisfacción con el establecimiento.</p> <p>En cuanto a la Participación, los alumnos y los apoderados declaran involucrarse en las actividades extraprogramáticas. En el caso de los segundos, perciben que el establecimiento promueve la participación en instancias comunitarias de la escuela y que pueden participar en las decisiones del establecimiento.</p> <p>En relación a la Vida democrática, los estudiantes expresan que la escuela fomenta fuertemente la participación en espacios de representación democrática, de expresión de ideas y opiniones y el interés por el acontecer nacional.</p>	<p>Respecto del Sentido de pertenencia, los estudiantes se muestran medianamente identificados y satisfechos con el establecimiento.</p> <p>En cuanto a la Participación, los alumnos y los apoderados declaran involucrarse parcialmente en las actividades extraprogramáticas. En el caso de los segundos, perciben que ocasionalmente el establecimiento promueve la participación en instancias comunitarias de la escuela y que pueden participar en las decisiones del establecimiento.</p> <p>En relación a la Vida democrática, los estudiantes expresan que la escuela fomenta en forma moderada la participación en espacios de representación democrática, de expresión de ideas y opiniones y el interés por el acontecer nacional.</p>	<p>Respecto del Sentido de pertenencia, los estudiantes tienden a no identificarse ni sentirse satisfechos con el establecimiento.</p> <p>En cuanto a la Participación, los alumnos y los apoderados declaran involucrarse poco en las actividades extraprogramáticas. En el caso de los segundos, perciben que el establecimiento no suele promover la participación en instancias comunitarias de la escuela ni la participación en las decisiones del establecimiento.</p> <p>En relación a la Vida democrática, los estudiantes expresan que la escuela no fomenta la participación en espacios de representación democrática, de expresión de ideas y opiniones y el interés por el acontecer nacional.</p>
Hábitos de vida saludable	<p>Respecto de los Hábitos alimenticios, los estudiantes declaran consumir excepcionalmente comida rápida, golosinas y bebidas gaseosas en el establecimiento; y que las normas y la oferta de alimentos saludables están muy presentes en el establecimiento.</p> <p>En cuanto a los Hábitos de vida activa, los estudiantes perciben que la realización de actividad física y su oferta en el establecimiento es significativa.</p> <p>En relación a los Hábitos de autocuidado, los estudiantes señalan tener hábitos de sueño adecuados para su etapa del desarrollo y hábitos de autocuidado sexual y de consumo de tabaco, alcohol y drogas. Del mismo modo, señalan que el establecimiento promueve fuertemente conductas de higiene, educación sexual y prevención del consumo de drogas, alcohol o tabaco.</p>	<p>Respecto de los Hábitos alimenticios, los estudiantes declaran consumir con cierta frecuencia comida rápida, golosinas y bebidas gaseosas en el establecimiento; y que las normas y la oferta de alimentos saludables si bien existen, no son constantes.</p> <p>En cuanto a los Hábitos de vida activa, los estudiantes perciben que la realización de actividad física y su oferta en el establecimiento son ocasionales.</p> <p>En relación a los Hábitos de autocuidado, los estudiantes señalan tener irregulares hábitos de sueño e inestables hábitos de autocuidado sexual y de consumo de tabaco, alcohol y drogas. Del mismo modo, señalan que el establecimiento promueve ocasionalmente conductas de higiene, educación sexual y prevención del consumo de drogas, alcohol o tabaco.</p>	<p>En términos de Hábitos alimenticios, los estudiantes declaran consumir frecuentemente comida rápida, golosinas y bebidas gaseosas en el establecimiento y que las normas y la oferta de alimentación saludable son escasas.</p> <p>En cuanto a los Hábitos de vida activa, los estudiantes perciben que la realización de actividad física y su oferta en el establecimiento son escasas.</p> <p>En relación a los Hábitos de autocuidado, los estudiantes señalan tener hábitos de sueño no adecuados a su etapa de desarrollo y escasos hábitos de autocuidado sexual y de consumo de tabaco, alcohol y drogas. Del mismo modo, señalan que el establecimiento promueve escasamente conductas de higiene, educación sexual y prevención del consumo de drogas, alcohol o tabaco.</p>

Anexo E

Definición de grupos socioeconómicos (GSE)

Para realizar la clasificación por GSE de su establecimiento se utilizó el Índice de Vulnerabilidad del Establecimiento (IVE), proporcionado por la JUNAEB, y la información entregada por los apoderados en los Cuestionarios de Calidad y Contexto de la Educación, respondidos en la aplicación Simce 2016.

A continuación se presenta la descripción de cada grupo socioeconómico II medio.

Descripción grupos socioeconómicos II medio

II medio	
Grupo Socioeconómico	Descripción
Bajo	La mayoría de los apoderados ha declarado tener hasta 9 años de escolaridad y un ingreso del hogar de hasta \$310.000. Entre 71,01% y 100% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.
Medio bajo	La mayoría de los apoderados ha declarado tener entre 10 y 11 años de escolaridad y un ingreso del hogar que varía entre \$310.001 y \$460.000. Entre 52,01% y 71% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.
Medio	La mayoría de los apoderados ha declarado tener entre 12 y 13 años de escolaridad y un ingreso del hogar que varía entre \$460.001 y \$750.000. Entre 34,01% y 52% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.
Medio alto	La mayoría de los apoderados ha declarado tener entre 14 y 15 años de escolaridad y un ingreso del hogar que varía entre \$750.001 y \$1.450.000. Entre 9,01% y 34% de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.
Alto	La mayoría de los apoderados ha declarado tener 16 o más años de escolaridad y un ingreso del hogar de \$1.450.001 o más. 9% o menos de los estudiantes se encuentran en condición de vulnerabilidad social.

A continuación se definen conceptos clave que se encuentran en este informe, con el propósito de facilitar el análisis, la comprensión y el uso de la información.

Diferencia de puntaje significativa: en estadística se considera que una diferencia de puntajes es significativa cuando es poco probable que el resultado alcanzado esté relacionado con el azar (por ejemplo, ausencia de un estudiante de alto rendimiento, omisión de respuestas, entre otros). Para mayor detalle, ver documento *Cálculo de significancia estadística para resultados de las pruebas Simce*, disponible en www.agenciaeducación.cl

Estándares Indicativos de Desempeño (EID): son un conjunto de referentes que constituyen un marco orientador para la evaluación de los procesos de gestión educacional de los establecimientos y sus sostenedores, ya que les permiten tomar conciencia de sus fortalezas y debilidades, identificar la necesidad de desarrollar sus capacidades institucionales, y diseñar adecuadamente sus planes de mejora. Estos estándares contemplan cuatro dimensiones de la gestión escolar: Liderazgo, Gestión pedagógica, Formación y convivencia escolar, y Gestión de recursos, que coinciden con las Áreas de Procesos del PME. (Definición extraída de: *Estándares Indicativos de Desempeño para los Establecimientos Educativos y sus Sostenedores* [Mineduc, 2014b]).

Estándares de Aprendizaje: son referentes que describen lo que los estudiantes deben saber y poder hacer para demostrar en las evaluaciones Simce determinados niveles de cumplimiento de los Objetivos de Aprendizaje estipulados en el currículo vigente. Buscan responder la pregunta acerca de qué tan adecuados son los aprendizajes de un o una estudiante, en los cursos y asignaturas evaluados nacionalmente. Para más información, consulte los documentos Estándares de Aprendizaje, disponibles en la página de Currículum en Línea (www.curriculumenlineamineduc.cl).

- **Nivel de Aprendizaje Adecuado:** los estudiantes que alcanzan este nivel han logrado lo exigido en el currículo de manera satisfactoria. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades básicos estipulados en el currículo para el período evaluado.
- **Nivel de Aprendizaje Elemental:** los estudiantes que alcanzan este nivel han logrado lo exigido en el currículo de manera parcial. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades más elementales estipulados en el currículo para el período evaluado.
- **Nivel de Aprendizaje Insuficiente:** los estudiantes que quedan clasificados en este nivel no logran demostrar consistentemente que han adquirido los conocimientos y las habilidades más elementales estipulados en el currículo para el período evaluado.

Estudiantes con puntaje: son aquellos que obtuvieron puntaje en al menos una de las pruebas Simce 2016, en cada grado evaluado. No se considera a los que por diversas razones no lo obtuvieron (por ejemplo, estudiantes que presenten alguna necesidad educativa especial, o que no hayan completado adecuadamente la hoja de respuestas, entre otras).

Proyecto Educativo Institucional (PEI): instrumento que orienta la gestión institucional y pedagógica de un establecimiento educacional pues contiene, en forma explícita, principios y objetivos que enmarcan la acción educativa, otorgándole carácter, dirección, sentido e integración. Expresa el horizonte educativo y formativo de una organización escolar, es decir, su propuesta orientadora en los ámbitos cognitivos, sociales, emocionales, culturales y valóricos. Corresponde al ideario y guía de los procesos formativos de la comunidad educativa. (Definición extraída de: *Orientaciones para el Plan de Mejoramiento Educativo 2017* [Mineduc, 2017]).

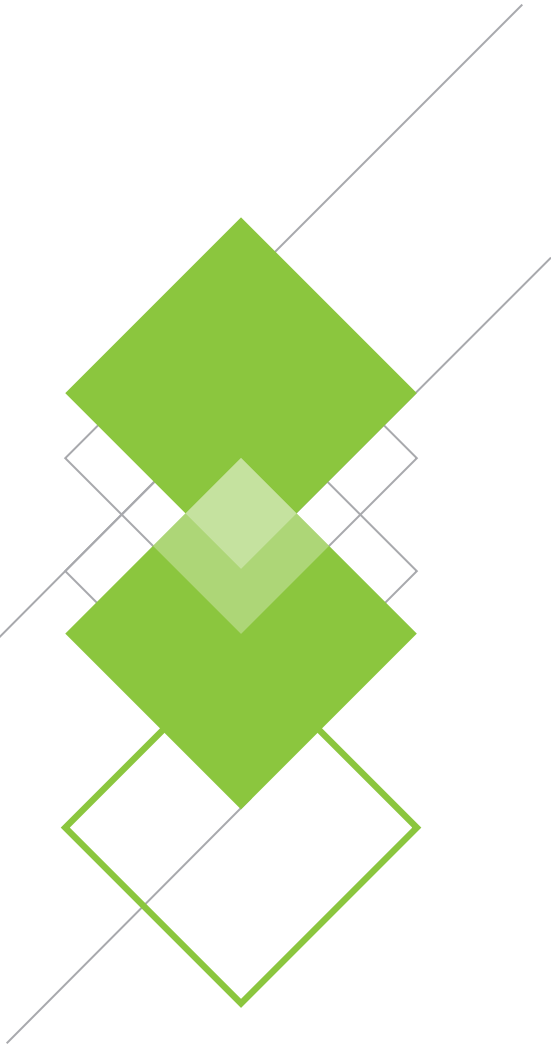
Plan de Mejoramiento Educativo (PME): instrumento de planificación estratégica de los establecimientos educacionales que guía la mejora de sus procesos institucionales y pedagógicos y favorece que las comunidades educativas vayan tomando decisiones, en conjunto con su sostenedor, que contribuyan a la formación integral de sus estudiantes. El PME es la herramienta de gestión que articula los procesos para concretar el PEI. (Definición extraída de: *Orientaciones para el Plan de Mejoramiento Educativo 2017* [Mineduc, 2017]).

Anexo G

Recursos sugeridos

The screenshot shows the homepage of the Agencia de Calidad de la Educación. At the top, there is a navigation menu with links for INICIO, NOSOTROS, MACROZONAS, ORIENTACIÓN, EVALUACIONES, ESTUDIOS, and CONTACTO. A search bar is also present. The main banner features the slogan "PARA DECIR 700 VECES: '¡SE PUEDE!'" and a "VER MAS" button. Below the banner, a row of four featured articles is highlighted with a blue box and a '1' callout. The articles are: "CONECTAR LA ENSEÑANZA CON EL APRENDIZAJE ES PARTE DE LA MODERNIZACIÓN DE LOS MÉTODOS EDUCATIVOS", "¿LA AGENCIA TIENE NUEVA CARA?", "AGENCIA DE CALIDAD ENTREGA CATEGORÍA DE DESEMPEÑO A TODOS LOS ESTABLECIMIENTOS DE CHILE", and "PARA DECIR 700 VECES: '¡SE PUEDE!'". Below this, a search bar for establishments is highlighted with a blue box and a '2' callout, containing the text "Buscar establecimiento o RBD" and a "Buscar" button. At the bottom, four promotional cards are highlighted with blue boxes and callouts '3', '4', and '5'. Card 3 is for "EVALUACIÓN PROGRESIVA", card 4 is for "Herramientas de ORIENTACIÓN", and card 5 is for "Categoría de Desempeño". A fifth card on the right shows "Resultados PMG 2016".

1. **Destacado:** infórmese sobre las propuestas actualizadas del quehacer de la Agencia.
2. **Buscador de resultados:** descargue los resultados educativos 2016 de Simce e Indicadores de Desarrollo Personal y Social de su escuela.
3. **Evaluación Progresiva:** ingrese a la plataforma y conozca esta iniciativa de la Agencia para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de 2º básico.
4. **Talleres de Orientación:** descargue material de apoyo en formato de presentación Power Point para trabajar con su comunidad educativa.
5. **Categoría de Desempeño:** ingrese al portal para conocer los logros obtenidos por su establecimiento educativo.



600 600 2626, opción 7
@agenciaeduca
facebook/Agenciaeducacion
contacto@agenciaeducacion.cl
www.agenciaeducacion.cl

